



## **CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE**

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### **PROCES VERBAL**

**Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 12 martie 2018**

**Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 295 din 7 martie 2018.**

**Locul de desfășurare a ședinței - sala Europa, din sediul primăriei Municipiului Baia Mare**

**Președinte de ședință – dl consilier Radu Ardelean**

**Sunt prezenți 20 de consilieri locali.**

**Lipsesc 3 consilieri locali: dl. Bizău Simion, dl. Gligan Gheorghe și d-na Pop Alexandra.**

Dl. primar, Cătălin Cherecheș – D-șoarelor, d-nelor și d-nilor, vă rog să luați loc. Intrăm de azi într-o logică a normalității în funcționarea Consiliului Local al municipiului Baia Mare. Nu am înțeles, de când eram eu consilier local, nu am înțeles de ce tot timpul se înșirau pe aici toți directorii, șefii de servicii, șefii de birouri, și nu erau la muncă. Înțeleg că relația dintre Consiliul Local și executivul Primăriei se tranșează prin intermediul primarului. Respectiv, dacă aveți solicitări, în comisiile de specialitate, direct în dialog cu cei care fac rapoartele de specialitate, le puteți clarifica. Dacă nu, îmi adresați solicitările pe care să le clarific cu colegii mei din executiv. Nu cred că e cazul să avem spectatori care au cu totul și cu totul altă treabă prin oraș. Unii au de făcut curățenie, alții au de reparat drumuri, alții au de zugrăvit clădiri, alții au de făcut alte lucruri.

Așadar, eu cred că sunt suficient de deschis ca să vă ascult toate întrebările și să tranșez relația dintre dvs. și executivul Primăriei.

În altă ordine de idei, avem câteva chestiuni pe care o să vi le prezint succint, de pe Ordinea de zi, pentru a nu interveni la fiecare proiect, numai dacă considerați că este nevoie.

Avem două proiecte de hotărâre, primele două, pe care vă rog să le aprobați, cu privire la mandatarea mea de a propune 2 reprezentanți ai municipiului în Adunările Generale ale Acționarilor la societatea Vital și la Urbis, respectiv o voi propune pe d-na viceprimar Noemi Vida să reprezinte municipiul Baia Mare în AGA la S.C. Vital și pe dl. viceprimar Rob să ne reprezinte în AGA la societatea Urbis. Respectiv, am propus reducerea mandatului la Urbis de la 4 ani la 2 ani. Este o societate care, pe baza proiectelor cu finanțare europeană, va fi într-un anumit fel eficientizată în funcționare, prin cumpărarea de mijloace de transport, respectiv modernizarea liniilor de transport. Și atunci, tot ceea ce înseamnă parametri, respectiv impuneri din perspectivă a eficienței, se vor modifica. Cred că e mult mai bine să evaluăm un astfel de director la 2 ani, și nu la 4 ani. Mai ales că, după 2 ani se va finaliza programul de modernizare a societății Urbis, din toate perspectivele, și atunci vom putea să intrăm într-o altă logică pentru selecția unui manager.

Proiectul 3 este un proiect pentru mandatarea mea să angajez un apărător în procedura de insolvență a Regiei Autonome a Distribuției și Exploatarei Filmelor. Știți foarte bine că suntem într-un litigiu raportat la Cinematograful Dacia și cred că trebuie să avem o acțiune hotărâtă și bine argumentată, pentru a putea să ne creștem toate șansele pentru a obține acest Cinematograf în patrimoniul Municipiului.

La proiectul 4 am solicitat reorganizarea Comisiei tehnice și de amenajare a teritoriului și urbanismului, ca și organ consultativ.

La proiectul 5 aprobăm cuantumul burselor pentru elevii din municipiul Baia Mare.

La proiectul 6 aprobăm bugetul societății Urbis pentru 2018.

La proiectul 7 vă propun finanțările pe Legea 350, pentru cultură, tineret și sport. Este vorba despre prima etapă, despre sesiunea I de finanțare, pe Legea 350, urmând ca, în iulie, să intrăm cu altă sesiune tot pe Legea 350. Cred că este util să împărțim în două sesiuni finanțările pe 350, pentru a da posibilitatea ONG-urilor, asociațiilor, fundațiilor pentru cele 3 domenii pe care vi le-am menționat, să aplice atunci când apar anumite tipuri de activități, evenimente, pe care doresc să le desfășoare în Baia Mare sau doresc ca municipiul Baia Mare să le susțină. Suma de aproape 1 milion 500 de mii de lei a rămas în bugetul municipiului Baia Mare, pentru secțiunea de tineret, pentru tot ceea ce înseamnă Capitala Tineretului, cel puțin până în luna iulie, lăsând, pe 350, 300 de mii pentru asociații și fundații, respectiv 300 de mii la Cultură, pentru 5-6 mai, atunci când va fi o inaugurare și din perspectivă artistică, nu doar constructivă, nu doar investițională pentru Colonia Pictorilor.

Iar pentru sport, logica pe care eu v-o propun este următoarea: tot ceea ce înseamnă finanțări, înafara Clubului Minaur, clubul municipiului Baia Mare, să fie făcute exclusiv pe Legea 350. Este singura lege care ne conferă posibilitatea să evaluăm proiectele, într-un mod independent, și de către specialiști din domeniu. Pe de altă parte, ne dă posibilitatea să introducem în grile, foarte clare și stabilite prin lege, tipurile de cheltuieli. Nu sunt de acord să mai finanțăm sportul prin hotărâri directe și distincte, pentru cluburi, chiar și cluburi departamentale. Avem Legea 350, avem Regulamentul care prevede exact tipurile de cheltuieli și valorile maxime la care se pot face aceste cheltuieli și cred că trebuie să funcționăm într-o manieră absolut matematică. Dacă un Ordin de ministru, o lege, un act normativ prevede că avem dreptul, ca și club sportiv, să cheltuiem 10 lei pentru masă, 30 de lei pentru cazare, 1500 de lei pentru indemnizații, acesta este nivelul pe care îl aplicăm tuturor. Nu facem pentru un anumit sport într-un fel, pentru altă echipă în alt fel, doar pentru că unii sunt departamentali, alții sunt privați. Cred că trebuie să tratăm cu aceeași unitate de măsură pe toată lumea. Și din această perspectivă, Legea 350 este cea pe care îmi doresc să o aplicăm într-un mod unitar, înafară de Clubul municipiului, care este asimilat unui serviciu public.

La proiectul nr. 8 avem o chestiune istorică, demararea procedurilor pentru declararea utilității publice, în vederea exproprierii spațiilor din Complexul Hotel Restaurant Minerul.

Am ajuns la concluzia că spațiile precum Hotel Restaurant Minerul, clădirea Remin, clădirea hotel Maramureșul, restaurantul Kios sau alte tipuri de clădiri relevante pentru municipiul Baia Mare și unde nu s-a ajuns la un numitor comun pentru cumpărare, printr-o negociere directă cu proprietarii, să procedăm la expropriere și la declararea utilității publice pentru expropriere.

La fel, avem câteva străzi care intră în programele noastre pentru finanțare europeană, respectiv Valea Roșie, Petofi Șandor, str. Horea, respectiv Simion Bărnuțiu, Somesului, Bd. București, str. Culturii, să le identificăm cadastral și să le introducem în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Baia Mare.

De asemenea, două imobile, două apartamente de pe str. Crișan să le dezbatem cu privire la neexercitarea dreptului de preemțiune, iar la Diverse avem o Informare cu privire la achiziția imobilului de pe str. 22 Decembrie, o Informare cu privire la patrimoniul de preluare în patrimoniul municipiului Baia Mare a imobilului din patrimoniul SC Romplumb S.A. și o Informare a Arhitectului-șef cu privire la S.C. Romaltyn, cu privire la PUZ-ul Malurile Râului Săsar.

Pe Borderoul suplimentar avem o altă chestiune istorică cu privire la însușirea valorilor stabilite prin Raportul de evaluare a imobilului, identificat sub denumirea Sediului administrativ și anexe, respectiv a imobilului Complex Hotelier Maramureș, aparținând societății Remin SA și aprobarea formulării unei oferte pentru preluarea în patrimoniu a acestor imobile.

De asemenea, în baza hotărârilor de la ultima ședință, vă propun aprobarea organigramei și a Statului de funcții pentru SPAU, care va prelua Stadionul de pe Dealul Florilor, respectiv Ștrandul Municipal, pentru dezvoltare, reabilitare, extindere, așa cum avem Studiul de fezabilitate, respectiv documentația prealabilă pentru demararea unei licitații pentru proiectare și execuție pentru Ștrandul Municipal, respectiv proiectul privind aprobarea organigramei și Statului de funcții pentru Clubul Sportiv Minaur Baia Mare.

Având în vedere ultimul proiect pe care vi l-am amintit, respectiv cel referitor la Clubul Minaur, și pentru că este singurul director....., este? ....dl. marta? ....deci a învățat să respecte regulile, vă anunț faptul că, în baza întrunirii Consiliului de Administrație al Clubului Minaur, cel care a fost ales președinte al Clubului este dl. Adi Popovici, antrenor de handbal și fost jucător al echipei Minaur.

S-a propus o organigramă formată dintr-un director sportiv și un director administrativ. Un director sportiv care să aibă în subordine secțiile de handbal fete, handbal băieți, fotbal, respectiv încă o secție care este în constituire, pentru sporturile individuale. Fiecare secție va avea câte un manager, iar directorul sportiv care va coordona această chestiune va fi Ionuț Marta. Iar directorul administrativ îl vom stabili pe baza unui concurs în următoarele 30 de zile. Iar director administrativ va avea în subordine Contabilul șef, un compartiment Aprovizionare și Administrativ și un compartiment pentru Juridic, Achiziții și Resurse Umane. Din această perspectivă, pot să vă anunț că, cele 3 secții din 4, 3 secții constituite, vor fi conduse de următorii: Secția de handbal feminin va fi condusă de un manager având numele Daniel Coteș, Secția de handbal masculin va fi condusă de un manager având numele Făt Ioachim. Vom avea o secție pentru sporturile individuale, care va fi condusă de către directorul Liceului sportiv, neexistând o incompatibilitate între funcția de director al Liceului Sportiv și cea de manager al unei secții de acest tip, menționându-vă că avem câteva sporturi care ne interesează, respectiv box, judo, atletism, înot, escaladă, gimnastică. Iar, pentru director administrativ și contabil șef, vom face, așa cum v-am comunicat, concursurile..

D-na consilier Băzărea – Pentru secția de fotbal?

Dl. primar – Pentru secția de fotbal, managerul este dl. Cosmin Filip, urmând, din punctul meu de vedere, ca, dacă tot l-ați pomenit, dl. Bala să fie consilierul directorului sportiv, consilierul personal al d-lui Marta. Neretribuit.

Cam asta este prezentarea.

Încă o chestiune importantă, în data de 15 martie, dorim, eu, împreună cu dl. consilier Țăgârlaș, să vă invităm la o ședință cu caracter festiv, în Sala Millenium, unde vom face câteva declarații, respectiv vom adopta o poziție a Municipiului Baia Mare, respectiv a Consiliului Local, cu privire la o chestiune pe care noi doi o considerăm relevantă pentru municipiul Baia Mare și nu numai. Cred că ora 13 va fi o oră potrivită.

Vă așteptăm cu mult drag și eu și dl. Țăgârlaș.

Dl. președinte de ședință, Radu Ardelean- Mulțumim pentru prezentare d-lui primar și pentru invitație.

Bună ziua, stimați colegi. Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată pentru azi 12 martie 2018, prin Dispoziția Primarului nr. 295 din 7 martie 2018.

Suntem prezenți în sală un număr de 20 de consilieri, din 23 în funcție.

În continuare, vom supune la vot procesul verbal al ședinței îndată din data de 19 februarie 2018. Prin vot deschis.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

18 pentru, 2 abțineri

**Se aprobă procesul verbal al ședinței îndată din data de 19 februarie 2018.**

Supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 27 februarie 2018.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

19 pentru, 1 abținere

**Se aprobă procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 27 februarie 2018.**

Supunem la vot Ordinea de zi a ședinței, care cuprinde 20 de proiecte de hotărâre și 3 puncte la Diverse.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

20 de voturi pentru

**Se aprobă Ordinea de zi a ședinței.**

Supunem la vot Ordinea de zi suplimentară, care cuprinde 3 proiecte de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

19 pentru, 1 abținere

**Se aprobă Ordinea de zi suplimentară.**

Stimați colegi, trecem astfel la Ordinea de zi.

### Ordinea de zi principală:

**1. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului Municipiului Baia Mare, domnul Cătălin Cherecheș, să propună și să voteze în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ADI-Maramureș numirea doamnei Vida Noemi Erika ca reprezentant al Municipiului Baia Mare în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. VITAL S.A**

DI. președinte de ședință – Dacă sunt discuții pe această temă? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Marincas Ioana ,, Da

3, Smical Irina ,, Da

4, Bragaru Marin ,, Da

5, Calauz Doris ,, Da

6, Cret Florin ,, Da

7, Muresan Ileana ,, Da

8, Bazarea Daniela ,, Da

9, Kovacs Richard ,, Da

10, Vida Noemi ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da

12, Grumaz Dan ,, Da

13, Pop Viorel ,, Da

14, Mandra Ioan ,, Da

15, Lupsa Stefan ,, Da

16, Pop Mariana ,, Da

17, Pop Stefan ,, Da

18, Rob Marinel ,, Da

19, Sinn Clara ,, Da

20, Președinte ,, Da

**DI. președinte de ședință - 20 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat. (Hotărârea nr. 124/2018)**

**2. Proiect de hotărâre privind reducerea mandatului Directorului General al S. C. URBIS S.A., de la 4 la 2 ani de la data numirii**

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții pe această temă?

DI. consilier Creț – D-le președinte, eu nu particip la vot și nici la discuții.

DI. președinte de ședință – Vă rog să consemnați.

DI. consilier Niculescu – D-le președinte, stimați colegi, cu privire la articolul 1, practic principala secvență a acestui proiect, respectiv reducerea mandatului de la 4 la 2 ani, opinia mea este că această modificare nu se impune. Să vă explic de ce. Legiuitorul a stabilit un termen general de 4 ani pentru un mandat, pentru că și proiectul de mandat vizează, ca și proiect managerial, o anumită întindere în timp. Și mi se pare normal să lași pe manager să vină cu un proiect, să-l analizezi și să-și poată implementa proiectul. 2 ani de zile înseamnă doar măsuri foarte rapide, care nu au substanță. Punctul meu de vedere a fost ideea unui proiect multianual, proiect în care să te poți dezvolta și să aștepți ceea ce vrei să dovedești ca și manager de instituție.

Bineînțeles că legiuitorul permite Consiliului Local să reducă acest mandat, dar nu are în spate o utilitate. Dacă managerul nu își îndeplinește obiectivele stabilite și asumate în cei 4 ani, poate să fie revocat, fără niciun fel de problemă, pentru neîndeplinirea obiectivelor. Dar, să-i stabilesc 2 ani doar pentru că sunt speriat că nu își va îndeplini obiectivele, mie mi se pare și o abordare ușor cu rea credință.

Vă mai spun un lucru: și aleșii locali au mandate de 4 ani, tot pentru acest motiv, ca să poți să îți duci la capăt într-un sector de timp și secvență de timp suficient. Motiv pentru care, eu voi vota împotriva acestui proiect așa cum a fost el conceput, urmând, dacă pică în totalitate, să discutăm eventual articolul 2 într-o altă ședință. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Mandra – D-na secretar, vă rugăm să ne explicați, că Legea 31 și eu știu că e pe 4 ani.

D-na secretar - Legea 31 și Ordonanța 109/2011 privind guvernarea corporativă prevede de maxim 4 ani. Mandatul este de maxim 4 ani, ceea ce înseamnă că poate fi și mai puțin, exact cum a spus și dl. consilier. Nu există prevedere legală de reducere, ci doar de oportunitate.

Referitor la articolul 2, știți că, de anul trecut, s-a modificat autoritatea tutelară pentru societățile comerciale. Acolo unde există ADI-uri înființate, este ADI-ul autoritatea tutelară, atunci Consiliul Local nu poate, în calitatea sa de acționar, decât să mandateze primarul să voteze în ADI pentru mandatarea unui împuternicit al unității.... ,este o întreagă procedură, ca să desemneze un reprezentant în AGA. Aceste probleme sunt la articolul 2.

Cu privire la reducerea mandatului, legea permite. Este problemă doar de oportunitate.

Dl. consilier Grumaz - Nu se pot aduce obiective suplimentare, care să completeze neajunsurile sau lipsele din actualul contract care e expirat sau urmează să expire? În locul modificării termenului de la 4 ani la 2 ani.

D-na secretar – Contractul de mandat este expirat, motivul pentru care și urgența pentru care acest proiect a intrat astăzi pe Ordinea de zi este faptul că trebuie demarată procedura de selecție a noului manager și, pentru demarare, trebuie inițiată procedura. Procedura o face ADI, nu Consiliul Local. Ei stabilesc inclusiv Scrisoarea de intenție și obiectivele și indicatorii de performanță care vor fi trecuți în procedura de selecție.

Dl. consilier Grumaz - Asta am înțeles. Voiam să știu dacă nu pot fi propuse obiective suplimentare, care nu au fost în contractul care a expirat. În loc să îi reduci mandatul de la 4 ani la 2 ani, poți să îi mai introduci niște obiective suplimentare în contractul de management.

D-na secretar –Asta depinde de ceea ce ADI va cere prin Scrisoarea de intenție pentru selecție.

Dl. președinte de ședință - Stimați colegi, dacă nu mai sunt alte discuții, vă rog să votați. Votați acum.

,19

,0

Da,12

Nu,3

Abținere,4

|                   |            |                 |      |
|-------------------|------------|-----------------|------|
| 1,Tagarlas Cristi | ,,Nu       | 12,Pop Viorel   | ,,Da |
| 2,Marincas Ioana  | ,,Nu       | 13,Mandra Ioan  | ,,Da |
| 3,Smical Irina    | ,,Abținere | 14,Lupsa Stefan | ,,Da |
| 4,Bragaru Marin   | ,,Abținere | 15,Pop Mariana  | ,,Da |
| 5,Calauz Doris    | ,,Nu       | 16,Pop Stefan   | ,,Da |
| 6,Muresan Ileana  | ,,Abținere | 17,Rob Marinel  | ,,Da |
| 7,Bazarea Daniela | ,,Abținere | 18,Sinn Clara   | ,,Da |
| 8,Kovacs Richard  | ,,Da       | 19,Presedinte   | ,,Da |
| 9,Vida Noemi      | ,,Da       |                 |      |
| 10,Muresan Dorel  | ,,Da       |                 |      |
| 11,Grumaz Dan     | ,,Da       |                 |      |

**Dl. președinte de ședință - 12 voturi pentru, 3 împotriva și 4 abțineri. Proiectul a fost aprobat. Mulțumesc. (Hotărârea nr. 125/2018)**

**3.Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să angajeze apărător în cadrul dosarului nr. 10972/3/2016, pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a civilă**

Dl. președinte de ședință - Dacă sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 11, Muresan Dorel | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da | 12, Grumaz Dan    | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da | 13, Pop Viorel    | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Da | 14, Mandra Ioan   | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da | 15, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 6, Cret Florin     | , , Da | 16, Pop Mariana   | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Da | 17, Rob Marinel   | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Da | 18, Sinn Clara    | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Da | 19, Presedinte    | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da |                   |        |

**Dl. președinte de ședință - 19 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat. Cineva nu a votat.**

Dl. Pop, cum vă exprimați votul?

**Dl. consilier Pop Ștefan – Sunt „pentru”.**

**Dl. președinte de ședință – Să se consemneze că dl. Pop a votat „pentru”**

**Proiectul nr. 3 a fost aprobat cu 20 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 126/2018)**

**4.Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism, ca organ consultativ cu atribuții de avizare, expertiză tehnică și consultanță pentru documentațiile de urbanism, sub coordonarea primarului Municipiului Baia Mare**

Dl. președinte de ședință - Dacă sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 11, Muresan Dorel | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da | 12, Grumaz Dan    | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da | 13, Pop Viorel    | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Da | 14, Mandra Ioan   | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da | 15, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 6, Cret Florin     | , , Da | 16, Pop Mariana   | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Da | 17, Pop Stefan    | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Da | 18, Rob Marinel   | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Da | 19, Sinn Clara    | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da | 20, Presedinte    | , , Da |

**Dl. președinte de ședință - 20 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.(Hotărârea nr. 127/2018)**



Stimați colegi, a venit o propunere din partea d-lui coleg Pop, să citesc doar numărul de proiect și să votăm. Mulțumesc.

### **5. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului și numărului bursei pentru elevii din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Baia Mare pentru anul 2018**

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții pe acest proiect?

D-șoara consilier Marincaș – Bună ziua, stimați colegi. Aș avea o rugămintă cu privire la proiectul nr. 5. Inițial, am dorit să formulez un amendament, și anume să mărim cuantumul bursei de merit cu 100 de lei. Dar am înțeles că deja bugetul a fost aprobat, s-a gândit și o schemă în această privință și, în acest sens, nu aș dori să modific oarecum structura acestui proiect și am cere, dacă se poate și dacă doriți oportun, să amânăm acest proiect. De ce? Fiindcă elevii care primesc burse de merit trebuie să îndeplinească condiții în plus față de elevii care primesc doar burse de studiu. Adică trebuie să aibă rezultate foarte bune în ceea ce privește participarea la olimpiade. Și atunci, părerea mea este că ar fi benefic să mărim acest cuantum, la bursele de merit, de la 100 de lei la 200 de lei.

DI. primar – Eu aș propune să aprobăm proiectul în forma asta sau să modificăm sumele, în așa fel încât să nu se modifice cuantumul total, pentru a le putea pune în plată și, până la momentul în care facem rectificarea bugetară din iulie, de la începutul lunii iulie, să mergem pe această formulă și vă promit că în iulie când facem rectificarea adăugăm bani mai mulți și facem structura bursei în așa fel încât să fie diferențiate într-un mod mai consistent pentru că, de exemplu, bursele de performanță, care sunt în număr de 54 și sunt chiar pentru elevii de cel mai înalt nivel, poate că sunt prea mici la 300 de lei și diferența între cele de performanță și cele de merit, ca și condiții, sunt tot așa substanțial diferite la fel ca și față de cele de studiu. Și atunci, eu cred că o formulă de 500 de lei la bursele de performanță, 200 de lei bursele de merit, 150 de lei bursele de studiu și 100 de lei bursele de ajutor social, ar fi o chestiune mult mai consistentă și mai raportată la valori. Dar, pentru aceasta, cel puțin lunile martie, aprilie, mai, iunie, să fie lăsate în plată în formula asta, după care, din iulie încolo, după rectificarea bugetară, raportat la sumele pe care le-ați propus și dumneavoastră, le-am propus și eu, să facem o alocare mult mai consistentă și o rectificarea în acest sens.

Sunteți de acord? E în regulă așa?

D-șoara consilier Marincaș - Da, este în regulă, dar atunci o să rămână așa, cum ați spus dvs., dar o să formulez un proiect de hotărâre în acest sens.

DI. primar - Faceți un proiect de hotărâre cu privire la bursele de studiu, respectiv burse de merit, cu 200 de lei, respectiv 150 de lei, și o să completăm cu bursele de performanță, respectiv bursele de ajutor social.

Din punctul meu de vedere, trebuie să ne orientăm și să vedem exact aceste burse de ajutor social în ce bază sunt alocate și care este efectul lor. Pentru că avem un număr de 400 de burse și cred că ar trebui să vedem dacă nu îi ajutăm mai mult pe acești tineri acordându-le alte facilități decât sume de bani. Aceste sume de bani să nu ajungă neapărat la ei sau să-și primească banii și banii respectivi să nu-i folosească de fiecare dată ei.

Acești copii tineri sunt din familii defavorizate. Unele dintre ele, cu tot respectul, cu anumite probleme de comportament, și atunci va trebui să vedem exact.

D-șoara consilier, faceți-ne propunerea de proiect de hotărâre. În principiu, sunt absolut de acord să facem această modificare la echilibrarea bugetară.

D-na consilier Băzărea – Trebuie să ținem cont de faptul că, dacă mărim aceste burse din iulie, nu vom defavoriza anumiți elevi de clasa a XII-a, care încheie anul școlar și nu vor mai beneficia de aceste burse mărite?

DI. primar - Și noi am fost defavorizați, care am terminat acum 20 de ani clasa a-XII-a.

D-na consilier Băzărea – Vorbim de prezent. Ar trebui să ținem cont de faptul că sunt copii de performanță în clasa a XII-a, care termină liceul, nu vor mai beneficia, practic intră în vigoare acest sistem al burselor de anul viitor. Dacă sunt din iulie.

DI. președinte de ședință – Am înțeles. Doriți să propuneți un amendament la proiect?

D-na consilier Băzărea - Să ținem cont de acest fapt. Da, la modul în care putem să facem de acum o modificare.

DI. primar: Eu vă menționez un singur lucru, acest proiect de hotărâre este un proiect de hotărâre pe care l-ați adoptat cu multă generozitate, anul trecut. Nu am modificat cuantumul, nu am modificat absolut nimic, decât nr. de burse, și acesta orientativ, raportat la ceea ce ne-au comunicat unitățile de învățământ. Din punctul meu de vedere, se puteau face modificări și anul trecut. Eu nu am făcut niciun fel de modificare. Am lăsat lucrurile doar să funcționeze și să fie date în plată.

Eu înțeleg că întotdeauna timpul nu e neapărat cel mai bun partener al nostru, dar întotdeauna trebuie luate anumite decizii. Deciziile, întotdeauna, îi mulțumesc pe unii, și îi nemulțumesc pe alții. Nu avem cum să ne raportăm la cei care ies din clasa a XII-a, pentru că și noi am ieșit din clasa a XII-a. Ne raportăm la un spectru mult mai larg. La un moment dat, trebuie să luăm o decizie. Dacă aveți o propunere, cum să aducem în echilibru lucrurile acestea... Și să acționăm.

D-na consilier Băzărea: Da. Dacă mă lăsați să vorbesc, o să vă spun. Vă rog frumos. Deci, vroiam să vă spun să aprobăm amendamentul colegei, d-șoarei Marincaș, 300, 200 și respectiv 100, sau 150, poate chiar mai bine, iar din iulie, când se va face rectificare de buget și când vom avea alte resurse financiare, să restructurăm aceste burse. Atât.

DI. președinte de ședință: D-na Băzărea, o eventuală creștere a cuantumului ar semnifica, astăzi, o scădere a nr. total de burse. Noi, în loc de, la burse de merit, o creștere de 200, în loc de 180, ar fi 94, care ar primi.

D-na consilier Băzărea: Deci, avem o sumă totală, pe care nu putem să o depășim.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Problema este, și noi ne-am gândit tot din punct de vedere tehnic, dacă amendamentul ar fi putut fi supus unei analize economice, cred că l-am fi supus. Dar având un plafon stabilit, și deja un nr. de bursieri stabiliți, de asemenea, dacă modificăm, modificăm între sumele respective. Noi trebuie să scădem de la anumite, ca să putem.

D-na consilier Băzărea Trebuie să păstrăm totalul.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Deci, tehnic, nu se poate realiza. Eu zic că este normal acum, să votăm această susținere, eu cred că toată lumea vrea să susțină excelența în planul activității școlare, iar după rectificarea bugetară, să urcăm aceste sume, pentru că nu există un impact major asupra bugetului Băii Mari, pentru că sunt puține persoane care au asemenea nivel de pregătire și succes în pregătirea școlară. Și ne putem adapta pentru o refinanțare a unor poziții, după rectificare, exact cum s-a stabilit.

DI. primar: Pe de altă parte, trebuie să vedem și din perspectivă legală, care este varianta prin care municipiul Baia Mare poate să-și asume anumite burse de studiu pentru studenți. Și aici, mai multe categorii. Cred că e momentul în care municipiul, Consiliul Local trebuie să își asume anumite variante de sprijin pentru studenții care, din Baia Mare, pleacă la studii ori în străinătate, ori în țară, care generează un

anumit nivel de performanță, și probabil într-o anumită manieră, îi putem atrage să se întoarcă în municipiul Baia Mare, garantându-le un loc de muncă, și susținându-le studiile. Aici, într-o platformă sau într-un parteneriat cu societățile comerciale relevante din municipiu, și cred că lucrul acesta poate fi făcut până în luna septembrie, cel târziu luna octombrie, când va începe noul an universitar. Cred că acest pas trebuie să-l gândim împreună și să le acordăm și studenților din municipiul Baia Mare, indiferent că studiază aici, sau studiază în altă parte, această șansă și sprijin, care consider că ne poate aduce un plus de valoare, la capitolul resurse umane.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. primar. Vă rog.

Dl. consilier Kovács: Este o idee foarte bună a d-lui primar, și aș dori să amintesc că stimații noștri colegi din municipiul Satu Mare, anul trecut, au organizat o bursă în Cluj, pentru prima oară, pentru studenții sătmăreni, care ar putea să se întoarcă în Satu Mare. Poate am putea să găsim și noi ceva asemănător, în completarea a ceea ce ați spus dvs., deci nu în locul a ceea ce ați spus dvs., ci în completare, să găsim cumva acei studenți plecați din Baia Mare, care doresc, sau măcar se gândesc să se întoarcă în Baia Mare, să le dăm o mână de ajutor, să-i aducem înapoi acasă. Mulțumesc.

Dl. primar: Acum, povestea este una mult mai largă. E exact aceeași poveste cu ce care pleacă la muncă în străinătate. Plecatul la muncă în străinătate nu trebuie privit neapărat ca și o chestiune negativă. Eu, de cele mai multe ori, privesc în mod pozitiv acest lucru, pentru că foarte mulți acumulează experiență profesională, lucrând în companii care sunt așezate, din punct de vedere organizatoric și raportat la performanță. Pe de altă parte, pentru că sunt conectați la tot ceea ce înseamnă tehnologie, respectiv manierele de lucru la cel mai înalt nivel. Lucrează într-un mediu civilizată, respectiv sunt conectați la valori morale și civice consolidate. Și venind înapoi acasă, la un moment dat, pot să împărtășească aceste valori în comunitățile noastre. Același lucru este și cu studenții. Faptul că un student merge să învețe la Cluj, la București, la Londra, la New York, sau în altă parte, nu este un lucru suficient. Cred că acest student care se conturează din perspectiva studiilor, din perspectiva științei, într-un centru universitar relevant, trebuie completat și cu experiență de muncă, în companii relevante. Dacă îl aduci pe un student de la Londra, îl aduci, după studii, direct în Baia Mare, nu cred că îl ajuți foarte mult. Cred că îl ajuți foarte mult dacă, după 2, 3, 5 ani de experiență într-o companie relevantă în țară sau în străinătate, poți să îl plasezi într-o companie, la nivelul municipiului Baia Mare, sau al județului Maramureș, astfel încât experiența lui, nu doar știința pe care a acumulat-o în universitate, ci și experiența de muncă într-o companie relevantă, și le poate oferi comunității, respectiv unei firme, la nivel local. Altfel, eu cred că doar studiul nu e suficient pentru a te califica. Cred că trebuie puțin mai mult și nu trebuie să tăiem aripile unui tânăr, doar pentru această lozincă "Hai să-i aducem acasă."

Asta cu adusul acasă, este o chestiune care funcționează doar într-o manieră în care vor, de exemplu, cei din zona de IT, să își aducă ei, investitorii, din zona de IT, angajații din Baia Mare, care lucrează la Cluj, să și-i aducă înapoi la Baia Mare, pentru că au costuri mai mici. Costul pieții este mai mic, inclusiv costurile cu alte tipuri de facilități, pe care le acordă firmele angajaților, este mai mic decât la Cluj, la București, la Timișoara. Un angajat, din zona de IT, spre exemplu, la Cluj, nu primește doar salariul, primește și foarte multe alte beneficii. I se plătește taxiul de acasă la muncă, și înapoi, i se plătește restaurantul, i se plătește sala de fitness, și așa mai departe. Sunt costuri de aproximativ 30%, față de salariu, pentru aceste tipuri de facilități. Și suma respectivă ar fi mult mai mică, aducându-i acasă și asigurându-le acasă, în Baia Mare, o calitate a vieții așa cum și-o doresc. Cred că, cheia este calitatea vieții, în municipiul Baia Mare. Din calitatea vieții, rezultă dezvoltarea economică și se atrag foarte multe lucruri pozitive pentru oraș. Dar calitatea vieții ține de învățământ, sănătate, curățenie, drumuri, cultură, sport, mediu, și chestiuni care, punct cu punct, modul în care îngrijim bătrânii, modul în care îi îngrijim pe cei cu handicap, modul în care le asigurăm condiții celor din grădinițe sau creșe. Siguranța cetățeanului și toate lucrurile acestea, la un loc, dau valoare unui oraș, iar valoarea respectivă, recunoscută de investitori, aduce și dezvoltarea economică.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Stimați colegi, dacă nu mai sunt alte discuții pe acest proiect de hotărâre? Vă rog să votați acum.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abtinere,0

|                   |      |                  |      |
|-------------------|------|------------------|------|
| 1,Tagarlas Cristi | ,,Da | 11,Muresan Dorel | ,,Da |
| 2,Marincas Ioana  | ,,Da | 12,Grumaz Dan    | ,,Da |
| 3,Smical Irina    | ,,Da | 13,Pop Viorel    | ,,Da |
| 4,Bragaru Marin   | ,,Da | 14,Mandra Ioan   | ,,Da |
| 5,Calauz Doris    | ,,Da | 15,Lupsa Stefan  | ,,Da |
| 6,Cret Florin     | ,,Da | 16,Pop Mariana   | ,,Da |
| 7,Muresan Ileana  | ,,Da | 17,Pop Stefan    | ,,Da |
| 8,Bazarea Daniela | ,,Da | 18,Rob Marinel   | ,,Da |
| 9,Kovacs Richard  | ,,Da | 19,Sinn Clara    | ,,Da |
| 10,Vida Noemi     | ,,Da | 20,Presedinte    | ,,Da |

DI. preșdinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 20 de voturi pentru. Unanimitate. (**Hotărârea nr. 128/32018**)

### **6.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al SC URBIS SA Baia Mare**

DI. preșdinte de ședință: Proiectul nr. 6, **proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al SC URBIS SA Baia Mare**. Dacă sunt discuții? Pofțiți, dl. Creț.

DI. consilier Creț: Nu particip la vot și la discuții.

DI. preșdinte de ședință: Vă rog să consemnați că dl. Creț nu participă la discuții și la vot. Vă rog.

DI. consilier Grumaz: Dacă există ceva informații suplimentare referitoare la bugetul de anul trecut? Anul trecut, au fost mai numeroase discuțiile pe tema bugetului de chetuieli și structura lor. Și cum ne raportăm la noul buget, față de anul trecut.

DI. primar: DI. director?

DI. preșdinte de ședință: DI. director?

DI. director economic Urbis, Ionut Rusu: Veniturile totale se vor cifra la suma de...

DI. primar: DI. director, haideți să intrăm la chestiunile care ne interesează. Că lucrurile sunt, de foarte multe ori, sterile într-un buget. Sunt câteva lucruri pe care v-am rugat să le extrageți din buget, respectiv lucrurile care nu apăreau în contractul colectiv de muncă, și pe care le-ați trecut în buget, anticipând ceea ce doriți să negociați cu angajații dvs., respectiv acele tichete de vacanță, cât și alte tipuri de facilități, respectiv avantaje materiale, pe care le-ar avea angajații. Noi am considerat că lucrurile importante sunt legate de salarizare, de alte tipuri de facilități, bonuri de masă, și alte lucruri care sunt perfect încadrate legal, sunt în contractul colectiv de muncă, astăzi, și care pot fi luate în calcul. În rest, celelalte le-ați extras din buget, reducând sumele. Mai mult decât atât, acum, noi privim cu foarte multă speranță societatea Urbis, dar totui nu aș vrea să ajungem într-o situație în care, acum, in extenso, vorbind, nu vreau să ajungem într-o situație, ca și la societatea Vital, în care municipiul Baia Mare și orașul Baia Sprie, cele 2 unități administrative, unde se realizează profit, de către societatea Urbis, să ajungă într-o zonă în care să ducă în spate toate pierderile, sau ineficiența de pe alte rute, din zona metropolitană, pentru că anumiți primari sau anumite Consilii Locale nu doresc să plătească sau să acopere o anumită diferență între venituri și cheltuieli, chiar dacă e nesemnificativă. Și nu cred că trebuie să exercităm un rol social noi, municipiul Baia Mare, sau orașul Baia Sprie, și pentru alte unități administrative, unde cei care conduc

unitățile administrative nu au deschiderea necesară, nu față de societatea Urbis, sau față de noi, ci față de cetățenii care îi reprezintă.

Și cred că va trebui, în săptămâna următoare, să intrăm într-o evaluare foarte clară și strictă, a ceea ce înseamnă zonă metropolitană, respectiv sistem de transport în zona adiacentă municipiului Baia Mare, și cu foarte multă franchețe să ne despărțim de cei care nu doresc să fie corecți față de noi, toți ceilalți. Dar nu vom tolera, scoțând din acest sistem de transport, diverse unități administrative, nu vom tolera ca privații, care printr-un anumit interes, sunt doriți de unii primari, să vină și să-și facă tot felul de stații prin municipiul Baia Mare. În municipiul Baia Mare și orașul Baia Sprie, funcționează societatea Urbis, societate, unde municipiul Baia Mare este acționar majoritar. În curând, va fi și orașul Baia Sprie acționar. Și în acest fel, la intrare în municipiul Baia Mare, vor fi toate stațiile de transfer, și niciun alt mijloc de transport al unui privat nu va intra în municipiu. Oamenii se dau, dacă vin din Săcălășeni, se dau jos la intrare în Baia Mare, se urcă în Urbis și circulă în oraș. Nu vom lăsa privați, după moftul unora sau altora, să se suprapună peste rutele Urbis. Pentru că astăzi, anumite minusuri, și minusuri, mă refer aici la personal, cheltuieli mai multe, sunt datorate acestei zone metropolitane, pe care eu am, și noi, și colegii de la ADI Zona metropolitană, și alții, am considerat-o oportunitate pentru a da posibilitatea celor care lucrează în zonele adiacente municipiului Baia Mare, la Tăuți, la Recea și în altă parte, să aibă mijloacele de transport necesare, și invers, cei care sunt din zonele adiacente, să vină mult mai ușor în municipiu, lucrul acesta considerând că poate avea o relevanță inclusiv economică, în dezvoltarea acestei zone. Dar nu pot la nesfârșit să tolerez o obtuzitate a unor primari sau a unor consilii locale, în a aborda dreptul cetățenilor lor, la conectivitate, la transport în comun de calitate, și așa mai departe. Atât doar, vreau să transmit, cei care vor fi excluși din acest sistem de transport, când vin în Baia Mare, se dau jos de pe mijloacele de transport private, la intrarea în Baia Mare sau la intrarea în Baia Sprie. Pentru că aici vom funcționa în regimul impus de către societatea Urbis, respectiv pe sistemul de transport pe rutele pe care Consiliul Local ale celor 2 municipii, ale celor 2 orașe, le vor aproba.

Așadar, deocamdată, bugetul pe care îl are, astăzi, societatea Urbis, conține și personal, și cheltuieli, care, din punctul meu de vedere, sunt destul de mari, raportat la veniturile pe care ar trebui să le extragă această societate, din tot ceea ce înseamnă zona metropolitană. Dacă nu există compensări corecte din partea unităților administrative introduse în zona metropolitană, vom face o modificare a sistemului de transport, a ariei de acoperire, respectiv vom modifica bugetul, astfel încât să eliminăm aceste așa zise pierderi sau cheltuieli suplimentare. Deci, modificările importante sunt legate de legalitatea introducerii unor sume, ca și beneficii ale angajaților, pentru că ele nu sunt statuate printr-un contract colectiv de muncă, astăzi, respectiv sunt sume care acoperă toată zona metropolitană, neextrăgându-se, la nivelul asumat, veniturile pe care ar trebui să le încaseze societatea Urbis. Dar nu cred că trebuie, la nesfârșit, să jucăm rolul acesta de binefăcători ai întregului județ.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dacă mai sunt alte păreri? Dl. Grumaz?

Dl. consilier Grumaz: Înțeleg că la nivelul anului 2017, sau?

Dl. președinte de ședință: Dl. director, mai doriți să completați ceva? Nu? Mulțumim. Suntem la proiectul nr. 6. Da?

Dl. consilier Kovács: Aș dori să întreb ce se întâmplă cu acest profit brut de 20 de mii de lei?

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. director.

Dl. director Rusu Ionuț: Conform legii, profitul net va fi distribuit către acționari, în proporție de 50%, și restu de 50% rămâne la societate, ca sursă proprie de finanțare.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dacă nu mai sunt alte discuții? Stimați colegi, proiectul nr. 6, vă rog să votați acum.

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtinere, 0

|                    |        |                  |        |
|--------------------|--------|------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 11, Grumaz Dan   | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da | 12, Pop Viorel   | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da | 13, Mandra Ioan  | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Da | 14, Lupsa Stefan | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da | 15, Pop Mariana  | , , Da |
| 6, Muresan Ileana  | , , Da | 16, Pop Stefan   | , , Da |
| 7, Bazarea Daniela | , , Da | 17, Rob Marinel  | , , Da |
| 8, Kovacs Richard  | , , Da | 18, Sinn Clara   | , , Da |
| 9, Vida Noemi      | , , Da | 19, Presedinte   | , , Da |
| 10, Muresan Dorel  | , , Da |                  |        |

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 19 voturi pentru. Dl. Creț nu a participat la discuții și la vot. **(Hotărârea nr. 129/2018)**

**7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual al finanțărilor nerambursabile de la bugetul local al Municipiului Baia Mare, pentru activități nonprofit de interes general în domeniile cultură, tineret și sport, aferent anului 2018 și a obiectivelor specifice pentru domeniile cultură și tineret, pentru anul 2018**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 7. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții pe acest subiect, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 11, Muresan Dorel | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da | 12, Grumaz Dan    | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da | 13, Pop Viorel    | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Da | 14, Mandra Ioan   | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da | 15, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 6, Cret Florin     | , , Da | 16, Pop Mariana   | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Da | 17, Pop Stefan    | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Da | 18, Rob Marinel   | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Da | 19, Sinn Clara    | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da | 20, Presedinte    | , , Da |

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 20 de voturi pentru. **(Hotărârea nr. 130/2018)**

**8. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru declararea utilității publice în vederea exproprierii spațiilor din Complexul Hotel Restaurant "MINERUL", identificate prin C.F. nr. 101108 - C1-U1 și terenul aferent, C.F. nr. 101108 - C1-U2, C.F. nr. 101108-C1-U4, C.F. 101108 - C1-U5, nr. topo 479, situat în Baia Mare, Piața Libertății, nr. 7, Piața Păcii, nr. 7, pentru realizarea unor lucrări de interes public**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 8. Dacă sunt discuții? Vă rog, dl. Grumaz.

Dl. consilier Grumaz: Doresc o completare mai exactă a demersurilor cu privire la această demarare de proceduri pentru declararea de utilitate publică. Dacă putem avea o idee cum se procedează, care va fi demersul ulterior?

Dl. primar: Vom stabili exact, pe baza unui raport, respectiv a unui memoriu, modul în care dorim să utilizăm acest imobil. Bineînțeles că lucrurile vor fi orientate spre zona culturală de tineret și cea cu relevanță administrativă. Lucrul acela va fi validat de către Consiliul Județean, după care vom intra într-o procedură legală în instanță, instanța va dispune efectuarea unei expertize, evaluări. Evaluarea respectivă va putea fi contestată de către noi sau de către proprietari, se va putea face o contraexpertiză, contraexpertiză, respectiv o contraevaluare, după care, instanța va stabili exact care este valoarea, respectiv va certifica faptul că utilitatea publică este certă. După aceste demersuri, municipiul Baia Mare va avea obligația să plătească suma pe care instanța o va dispune prin expertiza noastră valabilă. În acest moment, există o evaluare făcută de către municipiul Baia Mare, la un milion și ceva de euro, pentru partea de, partea care aparține Complex Minerul S.A., o solicitare a lor de aproape 6 milioane de euro. Nu s-a ajuns, din câte am înțeles eu, la un numitor comun, între comisia de negociere și această societate. Mai sunt câteva părți de imobil care aparțin unor societăți comerciale, sau proprietari persoane fizice. Și atunci, varianta corectă, pe care am considerat-o noi, este aceea a exproprierii pentru utilitate publică, respectiv declararea utilității publice în maniera în care v-am specificat. Este, din punctul meu de vedere, chestiunea cea mai transparentă, realizată printr-o decizie a instanței, fără niciun fel de semn de întrebare, astfel încât să putem să recuperăm în patrimoniul municipiului un imobil, care, paradoxal, a fost construit de către municipiu, respectiv de către comunitate, printr-o manieră de subscripție publică. Dar perioada postdecembristă ne-a arătat că oricine poate să obțină orice, dacă știe să apese butoanele potrivite.

Deocamdată, aceasta este situația din acest moment, varianta cea mai corectă este aceasta, a exproprierii, asta chiar dacă unii și-au făcut diverse gânduri, vise, scenarii, ipoteze, și așa mai departe. În felul acesta, ne raportăm și noi, și proprietarii actuali, la prețul corect, la prețul pe care instanța ni-l spune prin expertiză.

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa, vă rog.

Dl. consilier Lupșa: Dl. primar, prevăd și eu că durata de expropriere va fi destul de lungă, și mă gândesc că în paralel cu acest lucru, ar trebui un proiect pentru punerea în funcțiune a cinematografului, obligație pe care o avem noi, din momentul în care am preluat acest obiectiv de la...

Dl. primar: Noi avem, în acest moment, realizat proiectul de reabilitare. Vom intra, probabil, în ședința din 30, cu o Hotărâre de Consiliu Local, în care să decidem modul în care vom face această reabilitare, din bugetul propriu, din concesiune, din asociere. Probabil că după discuția pe care o voi avea cu cei de la ADR Nord Vest, voi putea identifica și un moment în care am putea să reaşezăm proiectul pe o variantă de finanțare din bani europeni. Vă menționez faptul că finanțările europene nu pot fi oferite pentru părți dintr-un imobil, ci doar pentru un imobil întreg. Așadar, faptul că noi avem o bucată din imobil, ne descalifică pentru obținerea unei finanțări. Vedem dacă putem să modificăm ghidul, pentru a ne fi favorabil. Dar oricum, în ședința din 30, vom intra cu această Hotărâre de Consiliu, și vom stabili exact modul în care intrăm în licitație, ori pentru concesiune, ori pentru asociere, ori pentru licitație pentru executarea lucrărilor.

Dl. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 2

1, Marincas Ioana, , Da 10, Muresan Dorel, , Da

2, Smical Irina, , Da 11, Pop Viorel, , Da

3, Bragaru Marin, , Da 12, Mandra Ioan, , Da

4, Calauz Doris, , Da 13, Lupsa Stefan, , Da

|                    |             |                  |       |
|--------------------|-------------|------------------|-------|
| 5, Cret Florin     | ,, Da       | 14, Pop Mariana  | ,, Da |
| 6, Muresan Ileana  | ,, Abtinere | 15, Pop Stefan   | ,, Da |
| 7, Bazarea Daniela | ,, Abtinere | 16, Rob Marinell | ,, Da |
| 8, Kovacs Richard  | ,, Da       | 17, Sinn Clara   | ,, Da |
| 9, Vida Noemi      | ,, Da       | 18, Presedinte   | ,, Da |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 16 voturi pentru și 2 abțineri. Vă rog să afișați votul. Suntem 20. Și 18 voturi.

DI. consilier Grumaz: Eu sunt pentru. Dar aș vrea să voteze și cei care stau afară. Așa ieșim fiecare...

DI. președinte de ședință: Conform regulamentului, ieșirile din sală ar trebui anunțate.

DI. consilier Kovács: Vă rog să îi atrageți atenția d-lui consilier Țăgârlaș, când se reîntoarce, să își anunțe ieșirile din sală. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Și eu vă mulțumesc. DI. Grumaz, cum vă exprimați votul?

DI. consilier Grumaz: Am spus, pentru.

DI. președinte de ședință: Sunteți pentru. Bine, proiectul a fost aprobat.

DI. primar: Să vă spun o poveste. Dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. primar: Noi doi suntem prieteni. Și dvs. știți că eu vreau să cumpăr o casă. Îmi doresc foarte mult o casă. Într-un fel, e normal ca dvs. să votați ori împotriva acestui demers, ori să nu votați deloc, pentru a nu-mi vicia mie plăcerea de a cumpăra o anumită casă, nu? E o chestie pe care trebuie să o înțelegem. Doi prieteni fac lucrul ăsta între ei. Cam așa funcționează lucrurile. Trebuie să fim și umani.

DI. consilier Grumaz: Păi umani suntem, dar au fost situații similare, și am fost...

DI. președinte de ședință: DI. Țăgârlaș, la proiectul nr. 8, cum vă exprimați votul?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Pentru.

DI. președinte de ședință: Vă rog să consemnați că dl. Țăgârlaș este pentru. **(Hotărârea nr. 131/2018)**

**9. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 3865 mp, aferent unui tronson a străzii Valea Roșie, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 9. Dacă sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi , , Da 11, Muresan Dorel , , Da

2, Marincas Ioana , , Da 12, Grumaz Dan , , Da

|                    |        |                  |        |
|--------------------|--------|------------------|--------|
| 3, Smical Irina    | , , Da | 13, Pop Viorel   | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Da | 14, Mandra Ioan  | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da | 15, Lupsa Stefan | , , Da |
| 6, Cret Florin     | , , Da | 16, Pop Mariana  | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Da | 17, Pop Stefan   | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Da | 18, Rob Marinel  | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Da | 19, Sinn Clara   | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da | 20, Presedinte   | , , Da |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 20 de voturi pentru. Mulțumesc. **(Hotărârea nr. 132/2018)**

**10. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 3272 mp, aferent unui tronson a străzii Petőfi Sándor, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 10. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 11, Muresan Dorel | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da | 12, Grumaz Dan    | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da | 13, Pop Viorel    | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Da | 14, Mandra Ioan   | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da | 15, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 6, Cret Florin     | , , Da | 16, Pop Mariana   | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Da | 17, Pop Stefan    | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Da | 18, Rob Marinel   | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Da | 19, Sinn Clara    | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da | 20, Presedinte    | , , Da |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 20 de voturi pentru. Unanimitate. **(Hotărârea nr. 133/2018)**

**11. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 1 Ha 4382 mp aferent tronsonului străzii Horea situat între str. 1 Mai și str. Electrolizei, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 11. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 11, Muresan Dorel | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da | 12, Grumaz Dan    | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da | 13, Pop Viorel    | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Da | 14, Mandra Ioan   | , , Da |

|                    |       |                  |       |
|--------------------|-------|------------------|-------|
| 5, Calauz Doris    | ,, Da | 15, Lupsa Stefan | ,, Da |
| 6, Cret Florin     | ,, Da | 16, Pop Mariana  | ,, Da |
| 7, Muresan Ileana  | ,, Da | 17, Pop Stefan   | ,, Da |
| 8, Bazarea Daniela | ,, Da | 18, Rob Marinel  | ,, Da |
| 9, Kovacs Richard  | ,, Da | 19, Sinn Clara   | ,, Da |
| 10, Vida Noemi     | ,, Da | 20, Presedinte   | ,, Da |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 20 de voturi pentru. În unanimitate. (Hotărârea nr. 134/2018)

**12. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 5643 mp aferent tronsonului străzii Simion Bărnuțiu situat între str. 1 Mai și str. Horea, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 12. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

|                    |       |                   |       |
|--------------------|-------|-------------------|-------|
| 1, Tagarlas Cristi | ,, Da | 11, Muresan Dorel | ,, Da |
| 2, Marincas Ioana  | ,, Da | 12, Grumaz Dan    | ,, Da |
| 3, Smical Irina    | ,, Da | 13, Pop Viorel    | ,, Da |
| 4, Bragaru Marin   | ,, Da | 14, Mandra Ioan   | ,, Da |
| 5, Calauz Doris    | ,, Da | 15, Lupsa Stefan  | ,, Da |
| 6, Cret Florin     | ,, Da | 16, Pop Mariana   | ,, Da |
| 7, Muresan Ileana  | ,, Da | 17, Pop Stefan    | ,, Da |
| 8, Bazarea Daniela | ,, Da | 18, Rob Marinel   | ,, Da |
| 9, Kovacs Richard  | ,, Da | 19, Sinn Clara    | ,, Da |
| 10, Vida Noemi     | ,, Da | 20, Presedinte    | ,, Da |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost votat în unanimitate, cu 20 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 135/2018)

**13. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 2605 mp aferent tronsonului străzii Someșului situat între str. Simion Bărnuțiu și str. Horea, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 13. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

|                    |       |                   |       |
|--------------------|-------|-------------------|-------|
| 1, Tagarlas Cristi | ,, Da | 11, Muresan Dorel | ,, Da |
| 2, Marincas Ioana  | ,, Da | 12, Grumaz Dan    | ,, Da |
| 3, Smical Irina    | ,, Da | 13, Pop Viorel    | ,, Da |
| 4, Bragaru Marin   | ,, Da | 14, Mandra Ioan   | ,, Da |
| 5, Calauz Doris    | ,, Da | 15, Lupsa Stefan  | ,, Da |

|                    |        |                 |        |
|--------------------|--------|-----------------|--------|
| 6, Cret Florin     | , , Da | 16, Pop Mariana | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Da | 17, Pop Stefan  | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Da | 18, Rob Marinel | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Da | 19, Sinn Clara  | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da | 20, Presedinte  | , , Da |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost votat în unanimitate, cu 20 de voturi pentru. **(Hotărârea nr. 136/2018)**

**14. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent a unui tronson din Bd. București, cuprins între Bd. Unirii și str. Culturii, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 14. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu, votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 11, Muresan Dorel | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da | 12, Grumaz Dan    | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da | 13, Pop Viorel    | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Da | 14, Mandra Ioan   | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da | 15, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 6, Cret Florin     | , , Da | 16, Pop Mariana   | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Da | 17, Pop Stefan    | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Da | 18, Rob Marinel   | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Da | 19, Sinn Clara    | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da | 20, Presedinte    | , , Da |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost votat în unanimitate, cu 20 de voturi pentru. **(Hotărârea nr. 137/2018)**

**15. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune cu privire la apartamentul situat în Baia Mare, str. Crișan, nr. 6/2, proprietatea numitei Trapacs Eva, care face parte din imobilul Clastrul Mănăstirii Minoriiților - Monument istoric, cod L.M.I. 2015 MM - II- a - A- 04451**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 15. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 1

|                    |              |                  |        |
|--------------------|--------------|------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Abținere | 11, Grumaz Dan   | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da       | 12, Pop Viorel   | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da       | 13, Mandra Ioan  | , , Da |
| 4, Calauz Doris    | , , Da       | 14, Lupsa Stefan | , , Da |
| 5, Cret Florin     | , , Da       | 15, Pop Mariana  | , , Da |
| 6, Muresan Ileana  | , , Da       | 16, Pop Stefan   | , , Da |
| 7, Bazarea Daniela | , , Da       | 17, Rob Marinel  | , , Da |

|                   |        |                |        |
|-------------------|--------|----------------|--------|
| 8, Kovacs Richard | , , Da | 18, Sinn Clara | , , Da |
| 9, Vida Noemi     | , , Da | 19, Presedinte | , , Da |
| 10, Muresan Dorel | , , Da |                |        |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere.

DI. consilier Brăgaru: Cred că eu nu am votat. Votez pentru.

DI. președinte de ședință: Sunteți pentru. 19 voturi pentru și 1 abținere. DI. Brăgaru și-a exprimat votul oral.

D-na secretar: Haideți să verificăm, că s-a mai întâmplat, că v-ați exprimat votul verbal, și s-a înregistrat și votul. Bine, noi am corectat. Bine, noi am corectat în hotărâre, dar în procesul verbal, nu am putut... Votul era același, doar că..

DI. președinte de ședință: Pentru a nu dubla votul d-lui Brăgaru. Vă regăsiți pe listă? **(Hotărârea nr. 138/2018)**

**16. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune cu privire la apartamentul situat în Baia Mare, str. Crișan nr. 6/6, proprietatea numiților Tomoioagă Dragomir și Perța Aurora care face parte din imobilul Claustrul Mănăstirii Minorilor - Monument istoric, cod LMI MM-II-a-A -04451**

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul proiect de hotărâre. Proiectul nr. 17. Dacă sunt discuții pe această temă? 16, îmi cer scuze, nr. 16. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 1

|                    |              |                   |        |
|--------------------|--------------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Abținere | 11, Muresan Dorel | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da       | 12, Grumaz Dan    | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da       | 13, Pop Viorel    | , , Da |
| 4, Brăgaru Marin   | , , Da       | 14, Mandra Ioan   | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da       | 15, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 6, Cret Florin     | , , Da       | 16, Pop Mariana   | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Da       | 17, Pop Stefan    | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Da       | 18, Rob Marinel   | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Da       | 19, Sinn Clara    | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da       | 20, Presedinte    | , , Da |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere. **(Hotărârea nr. 139/2018)**

**17. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent a două tronsoane din str. Victoriei, cuprins între Piața Universității și Bd. Independenței, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 17. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 11, Muresan Dorel | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da | 12, Grumaz Dan    | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da | 13, Pop Viorel    | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Da | 14, Mandra Ioan   | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da | 15, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 6, Cret Florin     | , , Da | 16, Pop Mariana   | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Da | 17, Pop Stefan    | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Da | 18, Rob Marinel   | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Da | 19, Sinn Clara    | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da | 20, Presedinte    | , , Da |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost votat în unanimitate, cu 20 de voturi pentru. **(Hotărârea nr. 140/2018)**

**18. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent străzii I.L.CARAGIALE cuprins între Bd. Independenței și str. Victor Babeș, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare.**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 18. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 11, Muresan Dorel | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da | 12, Grumaz Dan    | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da | 13, Pop Viorel    | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Da | 14, Mandra Ioan   | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da | 15, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 6, Cret Florin     | , , Da | 16, Pop Mariana   | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Da | 17, Pop Stefan    | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Da | 18, Rob Marinel   | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Da | 19, Sinn Clara    | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da | 20, Presedinte    | , , Da |

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost votat în unanimitate, cu 20 de voturi pentru. **(Hotărârea nr. 141/2018)**

**19. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent a două tronsoane din Bd. București, aparținând domeniului public al Statului Român, DN 1C, aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare.**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 19. Dacă sunt discuții pe această temă? Nu sunt. Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

|                    |        |                   |        |
|--------------------|--------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da | 11, Muresan Dorel | , , Da |
|--------------------|--------|-------------------|--------|

|                   |       |                 |       |
|-------------------|-------|-----------------|-------|
| 2,Marincas Ioana  | ,, Da | 12,Grumaz Dan   | ,, Da |
| 3,Smical Irina    | ,, Da | 13,Pop Viorel   | ,, Da |
| 4,Bragaru Marin   | ,, Da | 14,Mandra Ioan  | ,, Da |
| 5,Calauz Doris    | ,, Da | 15,Lupsa Stefan | ,, Da |
| 6,Cret Florin     | ,, Da | 16,Pop Mariana  | ,, Da |
| 7,Muresan Ileana  | ,, Da | 17,Pop Stefan   | ,, Da |
| 8,Bazarea Daniela | ,, Da | 18,Rob Marinel  | ,, Da |
| 9,Kovacs Richard  | ,, Da | 19,Sinn Clara   | ,, Da |
| 10,Vida Noemi     | ,, Da | 20,Presedinte   | ,, Da |

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost votat în unanimitate, cu 20 de voturi pentru. (**Hotărârea nr. 142/2018**)

**20.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent a 7 tronsoane din Bd. Republicii, cuprins între Pod Săsar și str. Grănicerilor, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 20. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abținere,0

|                   |       |                  |       |
|-------------------|-------|------------------|-------|
| 1,Tagarlas Cristi | ,, Da | 11,Muresan Dorel | ,, Da |
| 2,Marincas Ioana  | ,, Da | 12,Grumaz Dan    | ,, Da |
| 3,Smical Irina    | ,, Da | 13,Pop Viorel    | ,, Da |
| 4,Bragaru Marin   | ,, Da | 14,Mandra Ioan   | ,, Da |
| 5,Calauz Doris    | ,, Da | 15,Lupsa Stefan  | ,, Da |
| 6,Cret Florin     | ,, Da | 16,Pop Mariana   | ,, Da |
| 7,Muresan Ileana  | ,, Da | 17,Pop Stefan    | ,, Da |
| 8,Bazarea Daniela | ,, Da | 18,Rob Marinel   | ,, Da |
| 9,Kovacs Richard  | ,, Da | 19,Sinn Clara    | ,, Da |
| 10,Vida Noemi     | ,, Da | 20,Presedinte    | ,, Da |

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost votat în unanimitate, cu 20 de voturi pentru. (**Hotărârea nr. 143/2018**)

**Borderou suplimentar:**

**1.Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții pentru Clubul Sportiv Minaur Baia Mare**

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, vom trece acum la ordinea de zi suplimentară. Și vom reveni după, la diverse.

Proiectul nr. 1. Dacă sunt discuții pe această temă? Vă rog, dl. Țăgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. primar, inițial, am fost supărat că nu se respectă cotele de buget, pe problema directorului și pe sportivi. Dar după ce ați pronunțat numele celor care vor ocupa acest domeniu, m-am liniștit.

Dl. primar: Acum, din respect față de diverși, mai tineri sau mai în vârstă, din dorința de a marșa pe o idee, sau pe un principiu al păcii și iubirii, nu cred că vreți să îmi puneți la îndoială capacitatea de a vă da o replică. Nu? Cred că nu e cazul, nu? Eu îi apreciez și pe oamenii care au avut funcții în municipiul Baia

Mare, și în județul Maramureș... Deci, eu îi respect pe cei care au avut funcții importante în municipiul Baia Mare, și în județul Maramureș. Și haideți să funcționăm în pace și iubire. Nu, dl. Țăgârlaș?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș:...Să aducem și femeii, în funcții manageriale...Pentru că sunt foarte bune. Dar acum m-am liniștit...E ok.

Dl. consilier Grumaz: Deci, asta vă doriți.

Dl. consilier Pop Ștefan: Să vorbiți cu cei de la PSD... Eu sunt de partea dvs.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, dacă nu sunt discuții importante la acest proiect. Stimați colegi, dacă nu sunt alte discuții, vă rog să votați acum.

Dl. consilier Pop Ștefan: Reluăm votul la proiectul ăsta.

Dl. președinte de ședință: Vom relua votul la acest proiect de hotărâre. Votați acum.

, 20

, 1

Da, 16

Nu, 1

Abținere, 2

|                    |              |                   |        |
|--------------------|--------------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da       | 11, Muresan Dorel | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da       | 12, Grumaz Dan    | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da       | 13, Pop Viorel    | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Da       | 14, Mandra Ioan   | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da       | 15, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 6, Cret Florin     | , ,          | 16, Pop Mariana   | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Abținere | 17, Pop Stefan    | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Nu       | 18, Rob Marinel   | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Abținere | 19, Sinn Clara    | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da       | 20, Presedinte    | , , Da |

D-na secretar: 16 pentru, 1 împotriva și 2 abțineri.

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 16 voturi pentru, 1 împotriva și 2 abțineri. O persoana a apăsat pe butonul Prezent, dar nu a votat. Proiectul a fost aprobat.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Creț.

Dl. consilier Creț: Sunt pentru. Dl. președinte, sunt pentru.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să consemnați că dl. Creț a votat pentru. **(Hotărârea nr. 144/2018)**

## **2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții pentru Serviciul Public Ambient Urban**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 2. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtinere, 1

|                    |              |                   |        |
|--------------------|--------------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da       | 11, Muresan Dorel | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da       | 12, Grumaz Dan    | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Da       | 13, Pop Viorel    | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Da       | 14, Mandra Ioan   | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da       | 15, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 6, Cret Florin     | , , Da       | 16, Pop Mariana   | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Da       | 17, Pop Stefan    | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Da       | 18, Rob Marinel   | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Abtinere | 19, Sinn Clara    | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da       | 20, Presedinte    | , , Da |

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere. (**Hotărârea nr. 145/2018**)

**3. Proiect de hotărâre privind însușirea valorilor stabilite prin raportul de evaluare a imobilului identificat sub denumirea "Sediul administrativ și anexe" cu terenul aferent, situat în Baia Mare, P-ța Revoluției, nr. 1, proprietatea C.N.M.P.N. REMIN S.A. și a imobilului identificat sub denumirea "Complex Hotelier Maramureș" cu terenul aferent, situat în Baia Mare, str. Gheorghe Șincai, nr. 37A, proprietatea C.N.M.P.N. REMIN S.A. și aprobarea formulării unei oferte pentru preluarea în patrimoniul Municipiului Baia Mare a acestor imobile.**

Dl. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 3. Dacă sunt discuții pe această temă? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtinere, 2

|                    |              |                   |        |
|--------------------|--------------|-------------------|--------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Da       | 11, Muresan Dorel | , , Da |
| 2, Marincas Ioana  | , , Da       | 12, Grumaz Dan    | , , Da |
| 3, Smical Irina    | , , Abtinere | 13, Pop Viorel    | , , Da |
| 4, Bragaru Marin   | , , Abtinere | 14, Mandra Ioan   | , , Da |
| 5, Calauz Doris    | , , Da       | 15, Lupsa Stefan  | , , Da |
| 6, Cret Florin     | , , Da       | 16, Pop Mariana   | , , Da |
| 7, Muresan Ileana  | , , Da       | 17, Pop Stefan    | , , Da |
| 8, Bazarea Daniela | , , Da       | 18, Rob Marinel   | , , Da |
| 9, Kovacs Richard  | , , Da       | 19, Sinn Clara    | , , Da |
| 10, Vida Noemi     | , , Da       | 20, Presedinte    | , , Da |

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri. Vă rog să prezentați votul. (**Hotărârea nr. 146/2018**)

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu se poate.

Dl. primar: D-lor consilieri, ați greșit?

Dl. consilier Creț: Reluați votul, dacă...

Dl. președinte de ședință: Doriți să reluăm votul?

Dl. consilier Creț: Supuneți la vot.

Dl. consilier Brăgaru: Vreți să vă schimbați votul? Sau de ce cereți?

Dl. consilier Creț: Nu am cerut reluarea votului. Am zis să se supună la vot pentru reluarea votului.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Vom reveni la informări. De la ordinea de zi. Ați primit fiecare dintre dvs. informările în scris.

#### DIVERSE:

##### **1. Informarea Direcției Patrimoniu nr. 956/2018 privind stadiul negocierilor pentru achiziția imobilului casa și teren aferent situat în Baia Mare str. 22 Decembrie nr. 38.**

Dl. președinte de ședință –La primul punct, dl. Mureșan, puteți să ne dați dumneavoastră informații?

Dl. consilier Mureșan Dorel – Da. De circa 2 luni de zile, de când a fost reorganizată comisia de negociere, am purtat peste 4 discuții cu cei 3 proprietari sau reprezentanți ai acestui oraș din locuința de pe str. 22 Decembrie, care este compusă din 3 apartamente.

Am prezentat poziția noastră vizavi de Raportul de evaluare pe care l-am întocmit. Din nefericire, există diferențe de opinie în această privință și pretențiile proprietarilor depășesc ceea ce este în acel Raport de evaluare.

Mai este o problemă: noi am încercat să lăsăm la latitudinea dâșilor să cadă de comun acord pe sumele care sunt cuprinse în Raportul de evaluare. Încă mai există aceste diferențe.

Și mai avem o problemă, legată de dl. Molnar care este aici în sală și care este într-o situație destul de delicată și cred că dâșul este cel mai în măsură să ne facă precizarea.

Dl. Molnar – Am vorbit cu proprietarii. Am căzut de acord. Joi, la ședință, putem să punem lucrurile...

Dl. primar - Dar când aveți ședință? Măine nu aveți?

Dl. Molnar – Joi, la 10. Problema mea este că trebuie să îmi cumpăr o casă. Când o să se vireze banii sa-mi cumpăr.

Dl. președinte de ședință - Vă mulțumim, d-le Molnar.

Dl. Mureșan, mai aveți și alte puncte de vedere?

Dl. consilier Mureșan Dorel - Din punctul meu de vedere, nu.

Dl. consilier Lupșa - Stimați colegi, dacă joi nu se ajunge la consens cu al treilea proprietar din imobil...

Dl. președinte de ședință – S-a ajuns. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Lupșa – Puteam să le cumpărăm cele două și va reveni din nou la suma aceea.

Dl. primar - Cumpărăm una sau două și după aceea facem ieșirea din indiviziune cu sultă, că am mai făcut noi lucrurile astea.

Dl. președinte de ședință - Bine. Vă mulțumim. Rămâne pe joi atunci.

DI. Molnar – Joi la ora 10.

**2. Informarea Direcției Patrimoniu nr. 10671/2018 privind preluarea în patrimoniul Municipiului Baia Mare, prin dare în plată, a imobilelor din patrimoniul S.C. ROMPLUMB S.A., situate în Baia Mare, strada Gutinului nr. 9, în condițiile legale, datorită intrării în faliment a societății.**

DI. președinte de ședință - Fiecare dintre dumneavoastră are Informarea. Dacă aveți întrebări?

DI. primar – Eu știu că, în 2016 sau în 2015, am luat o hotărâre cu privire la preluarea în patrimoniul municipiului a bunurilor S.C. Romplumb. Dacă, de atunci, s-a mai făcut vreo comunicare către lichidator, către Ministerul Economiei, de către Consiliul Local sau autoritatea locală în extenso, în alt sens decât cele prevăzute prin Hotărârea de Consiliu Local?

D-na secretar - Prin Hotărârea din 2015, s-a aprobat preluarea de la Minister, care urma, conform Planului de organizare, să facă darea în plată cu societatea, a întregii platforme Romplumb.

Ulterior, a fost corespondență între..., atât între Minister, Casa de Insolvență Transilvania care, până la intrarea în faliment, la începutul anului acestuia, a fost administratorul judiciar, periodic ne solicita Consiliului Local dacă își menține hotărârea respectivă, dar au intervenit anumite probleme de mediu. Casa de Insolvență a făcut chiar o achiziție de servicii de specialitate pentru a stabili acele obligații de mediu la închiderea activității.

Au vândut o parte, dacă vă aduceți aminte, Primăria nici nu a votat modificarea Planului de reorganizare prin vânzarea unei părți din bunuri, pentru că hotărârea viza întreaga platformă și toate bunurile mobile și imobile.

Acuma, situația s-a schimbat oarecum pentru că societatea a intrat în faliment. Noul lichidator este Pro Insolv din Baia Mare, iar solicitarea pe care a făcut-o săptămâna trecută este de dare în plată directă cu Municipiul, pentru că Ministerul nu mai dorește darea în plată pentru compensarea creanței sale cu bunurile Romplumb, și le-a sugerat lichidatorilor să ofere Municipiului bunurile care au mai rămas. Planul de reorganizare s-a încheiat pentru că nu a putut fi dus la bun sfârșit, ceea ce înseamnă că cele prevăzute acolo nu mai pot fi puse în discuție, iar solicitarea lichidatorului este dacă se dorește darea în plată cu Municipiul.

Colegii mei au pregătit un scurt istoric, inclusiv al corespondenței purtate.

DI. primar – În acest sens, ar trebui să luăm o nouă hotărâre de Consiliu Local pentru că, în 2015, vorbim de o solicitare făcută de Ministerul Economiei. După aceea, a existat o comunicare din partea autorității locale, prin care se specifica că Municipiul nu mai este interesat de preluare. Știți?

D-na secretar – Eu știu doar de adresele făcute anul trecut.

DI. primar – Da, adrese de anul trecut.

D-na secretar - Care spun că....

DI. primar - Care nu au fost supuse atenției Consiliului Local.

D-na secretar - Ba da. Consiliul Local a spus la vremea respectivă că nu se pot pronunța până nu au toate informațiile. Doamna Smical chiar vă poate confirma, pentru că discuțiile au fost multe, pe partea de mediu.

DI. primar - Eu știu toate discuțiile care au fost, dar eu cunosc și hârțile pe care le-ați trimis ulterior discuțiilor din Consiliul Local.

D-na secretar – Nu cunosc.

DI. primar – Fără a stabili printr-o hotărâre modul în care se modifică opțiunea inițiată în 2015.

Eu consider că, dacă în 2015 luăm o decizie, și în 2016 ne răzgândim, răzgânditul ăsta trebuie făcut printr-o Hotărâre de Consiliu.

D-na secretar - Eu nu am cunoștință de vreo adresă contrară, doar că, Consiliul Local nu poate să se pronunțe...

DI. primar - Bun. Oricum chestiunea este tardivă. Ideea este: astăzi consider că trebuie să formulăm un proiect de hotărâre pe care să-l supunem atenției Consiliului Local, cu privire la preluarea prin dare în plată, dar să ne explice Pro Insolv-ul ce înseamnă, în opinia lor, darea în plată. Pentru că noi astăzi avem undeva, dacă nu mă înșel, la 2 milioane și ceva.

D-na secretar – 4 milioane 800, cu anul acesta cu tot, este creanța totală.

DI. primar – Și valoarea lor era undeva la aproape 25 de milioane, 30 de milioane de lei, aproape. Noi aveam undeva la 12% din valoarea totală, validată printr-o evaluare făcută de către lichidator.

Ideea este dare în plată, dar ce se întâmplă cu diferența respectivă? Că noi nu cred că avem de gând să plătim diferența de 15 milioane, 20 de milioane de lei.

D-na secretar - Pentru darea în plată, Legea 85, pentru că vorbim de Legea 85/2006, pe legea veche, spune că trebuie să plătim diferența, dacă există o diferență de evaluare, trebuie să plătim creanțele care sunt superioare în tabelul de creanțe nouă și cheltuielile cu procedura. Deocamdată, un tabel definitiv nu există. Probabil, creanța noastră va fi de rang 3 și 4. De rang 4, dl. Brăgaru și dl. Țăgârlaș cred că mă vor aproba. De rang 4 cea inițială, și de rang 3 cea pe perioada observației, reorganizare, până la intrarea în faliment care sunt cheltuieli curente, dar care, la momentul intrării în faliment, trec pe rang 3.

DI. consilier Niculescu - Încadrări definitive există, că nu poți intra...

D-na secretar – Da, dar nu există la faliment. Este la reorganizare.

DI. primar – Eu vă propun să invităm lichidatorul la o întâlnire cu comisiile reunite: urbanism, economică și juridică. Să ne expună toate variantele și toate necunoscutele pe care le avem și, după aceea, hotărâm în ce manieră facem pașii ulteriori. Printr-o Hotărâre de Consiliu Local sau nu.

D-na secretar - Și considerați că ar trebui să solicităm și în scris? Ca să avem și în scris de la ei exact care ar fi procedura și ce creanțe ar trebui achitate.

DI. consilier Grumaz – Cred că ar trebui să fie clar și partea care a fost vândută și evaluarea de 25 de milioane, sau cât am reținut. Dacă este fără acea parte sau include acea parte. Care este acea parte vândută. Toate sunt importante când vrei să iei o hotărâre.

DI. consilier Pop Ștefan – S-a vândut și din instalații de acolo.

D-na secretar – Parte de clădiri.

DI. consilier Pop Ștefan – În valoarea totală au fost prinse și acele instalații. Sigur.

D-na consilier Băzărea - Dar ce se întâmplă cu obligațiile de mediu?

D-na consilier Smical - Ordonanța de urgență 195 din....

D-na consilier Băzărea - Au fost evaluate ca să le reevaluăm?

DI. primar – Spre surprinderea mea, pentru că a fost o dezbatere în 2015 în Consiliul Local, vizavi de Cuprom, am constatat că nu s-au făcut niciun fel de evaluări și nu s-au stabilit condițiile de mediu și obligațiile pe terenul Cupromului. Deci, nu există stabilite.

D-na consilier Smical - Este o obligație...

DI. primar - Nu sunt stabilite.

D-na consilier Smical - Aveți dreptate, dar...

DI. primar - Ni s-a spus că sunt obligații de mediu și am stat, nu am făcut achiziția acolo pentru că urma să avem nu știu ce obligație. Nu este nicio obligație de mediu.

DI. consilier Smical - Dacă îmi permiteți, firma de insolvență este obligată conform legii să ceară Agenției pentru Protecția Mediului din Baia Mare, din Maramureș, stabilirea obligațiilor de mediu. Notifică Agenția și solicită stabilirea obligațiilor de mediu. Agenția stabilește ce e de făcut. Apoi, cel care preia este obligat să rezolve problema, să decontamineze și să aducă terenul la starea inițială începerii activității. Deci, este o obligație legală solicitarea stabilirii obligațiilor de mediu.

D-na consilier Mureșan Ileana – A cerut, dar nu s-a răspuns. APM-ul nu a răspuns. Este hârtie. APM-ul a cerut și nu i s-a răspuns.

D-na consilier Smical – Li s-a cerut stabilirea obligațiilor de mediu și nu a răspuns Agenția pentru Protecția Mediului? Nu știu.

D-na secretar – În noiembrie 2016, Agenția de Mediu ne spune că nu există obligații de mediu și că a notificat lichidatorii pentru stabilire.

D-na consilier Mureșan Ileana - Păi, și cine le stabilește? Le stabilește lichidatorul. Teoretic, trebuie să le stabilească Agenția, nu să stabilească lichidatorul.

D-na consilier Smical – Lichidatorul le aplică.

DI. consilier Pop Ștefan – Până nu se așează toți la masă, eu cred că nu se rezolvă nimic. Poate nu m-ați auzit. Acolo, a început să se dezmembreze din terenuri. Au fost niște privați și nimeni nu știe cât a intrat acolo, unde a intrat și ce s-a făcut acolo.

D-na consilier Smical - Este o mare problemă, pentru că preluarea înseamnă asumare și se vor trezi ca și în cazul construcției de la Săsar, de la Uzina de preparare, că sunt o grămadă de proprietari acolo, pe un teren contaminat. Și acuma, după ce au văzut că au niște obligații, nu fac nimic.

DI. consilier Mandra - Vreau să-l vândă.

D-na consilier Smical - Numai să poată. Nici un jurist din țara asta nu va semna vreun act, cum că totul este ok, dacă nu se cuprind aceste obligații de mediu.

DI. președinte de ședință - Stimați colegi, dacă nu mai sunt alte discuții, vom trece la punctul 3 de la Diverse.

**3. Informarea Arhitectului Șef nr. 4093/2018 privind solicitarea SC Romaltyn Mining SRL referitoare la PUZ „Malurile Râului Săsar”**

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, aveți această Informare în fața dumneavoastră. În calitate de președinte al Comisiei II, de urbanism și amenajare a teritoriului, confirm că aceste informații au fost făcute. Dacă aveți alte întrebări?

D-na consilier Băzărea – Despre ce era vorba în ele?

DI. președinte de ședință – Acuma ce vreți, să vi le descriu toate? Au fost aduse informații...

D-na consilier Băzărea - Un rezumat.

DI. președinte de ședință - A fost anul trecut, acuma nu le știu din cap pe toate. Dar, dacă vreți, le putem citi împreună.

D-na secretar - Societatea Romaltyn susține că amendamentele pe care le-a făcut la PUZ-ul Malurile Râului Săsar nu au fost aduse în Comisia de urbanism, precum și în Consiliul Local. Asta era întrebarea și doreau o confirmare dacă v-au fost aduse la cunoștință la vremea respectivă, când s-a supus PUZ-ul aprobării. DI. președinte...

D-na consilier Băzărea - Era foarte mult de reținut.

DI. primar – Mai bine să revenim la următoarea ședință.

DI. președinte de ședință - Bine, acuma a fost pe scurt Informarea.

D-na consilier Băzărea - Asta și aveam nevoie.

DI. președinte de ședință – Am înțeles.  
Bine. Dacă nu mai sunt alte discuții?

DI. consilier Mureșan Dorel – Am o singură precizare, rugăminte, legat de Cuprom. Facem demersurile necesare către Agenția de Mediu, pentru a ne preciza un punct de vedere cât mai concis în ceea ce privește obligațiile de mediu.

DI. primar – Din informațiile mele, s-a încheiat un contract de vânzare-cumpărare și s-a plătit suma pentru cumpărarea unei părți din platforma Cuprom.

Eu zic că ar trebui să solicităm celor de la Mediu să ne specifice care sunt obligațiile vizavi de Cuprom și vizavi de Romplumb, care sunt obligațiile de mediu vizavi de Flotația Săsar, care sunt obligațiile de mediu cu privire la Flotația Centrală, care sunt obligațiile de mediu vizavi de haldele de steril și dacă au fost eliberate terenurile pe care au fost amplasate haldele, și în zona Meda și în zona de est, și în zona Baia Sprie. Pentru că vorbim de sănătatea populației și de impactul asupra mediului, chiar dacă nu sunt pe aria administrativă a municipiului Baia Mare. Care sunt condițiile de mediu cu privire la închiderile de suprafețe miniere de pe raza municipiului Baia Mare, respectiv mina Săsar, mina Herja și altele.

La fel și obligațiile de mediu, pentru că au impact asupra municipiului Baia Mare, de la mina Baia Sprie și mina Șuor.

Să completăm toată lista asta cu tot ceea ce are impact asupra mediului și sănătății populației municipiului Baia Mare. Să ne spună care sunt condițiile, Să vedem care sunt prevederile legale pe care le-au impus, dacă le-au impus. Dacă nu au impus, de ce nu au impus?

D-na consilier Smical - Precis că în unele companii, deja au efectuat lucrări, cum ar fi cazul Meda, unde au reabilitat zona.

DI. primar - Și ne prezintă copiile tuturor proceselor verbale de recepție, modul în care și-au justificat lucrările, ce analize s-au făcut prin care să arate că s-au adus terenurile la un anumit nivel de contaminare, care să fie promovată de către cei de la Mediu.

DI. consilier Pop Ștefan - Da, dar în viitorul apropiat, cei care au cumpărat s-ar putea să vină după documente, după Certificat de Urbanism și celelalte.

DI. primar – Eu aș face chestiunea asta într-un mod foarte larg. Vă întreb: ce părere aveți? Nu cred că ar trebui să ne orientăm spre un singur obiectiv. Ar trebui, într-un mod foarte amplu, să cerem celor de la Mediu ce s-a întâmplat și în zona minieră, ce s-a întâmplat și în zona asta de prelucrare a metalelor, inclusiv în zona Ramira, toate zonele acestea de ..., pentru că și acelea sunt zone contaminate.

DI. consilier Niculescu – Când doriți să primiți acest răspuns?

DI. primar – În 30 de zile, conform legii.

DI. consilier Niculescu - Eu zic să prioritizați cu Cuprom-ul. Le spunem noi...

DI. primar - Suntem, cred, două instituții care colaborează foarte intens. Dvs. puteți să hotărâți ce solicitări le faceți, eu pot să hotărâsc ce solicitări le fac. Eu îmi doresc să fac solicitările astea într-un mod foarte amplu. Vreau să am eu o imagine clară asupra ceea ce înseamnă impact asupra mediului din municipiul Baia Mare.

DI. consilier Niculescu - Comisiile astea pe care le avem cu specialiști din Consiliul Local pot să facă orice demers pentru a-și încheia munca în comisii.

DI. primar - Vă mulțumesc.

D-na consilier Smical – Am înțeles că aceste comisii nu mai sunt valabile. A expirat perioada. Care sunt comisiile de specialitate? Nu cele de analiză și verificare?

DI. consilier Niculescu - Am spus comisii speciale, nu de specialitate.

D-na consilier Smical – Speciale. Speciale, de specialitate.

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, dacă nu mai sunt alte completări, declar această ședință închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,  
Lia Mureșan



Președinte de ședință,  
Radu Ardelean

